

S.O.C. Provveditorato
Direttore S.O.C./RUP: Dott.ssa Lucia Carrea

Casale Monferrato
Viale Giolitti, 2

Alle Ditte partecipanti
All'appalto oggettivo

LORO SEDI

Oggetto: 4° riscontro cumulativo quesiti pervenuti

SENTITO IL NUCLEO TECNICO PER LA PARTE DI COMPETENZA

Domanda 1

1. Capitolato Speciale – Art. 56 – AVVALIMENTO (pag. 56): non è consentita la partecipazione contemporanea alla gara dell'impresa ausiliaria e di quella che si avvale dei requisiti di quest'ultima, pena automatica esclusione dalla gara di entrambi i soggetti.

Si chiede conferma che tale previsione non è applicabile ai soggetti parte di un raggruppamento temporaneo non costituito, come da recente giurisprudenza in materia. Si chiede, pertanto, l'inserimento della precisazione in tal senso, a rettifica di quanto previsto nell'articolo.

Riscontro:

Si conferma l'interpretazione data

Domanda 2

2. Capitolato Speciale – Art. 35 – Documenti per l'ammissione alla gara, punto 14 (pag. 42): Viene richiesta l'UNI EN ISO 9001:2008 per la produzione e il "trasporto" di gas medicinali.

Si chiede conferma che il certificato UNI EN ISO 9001:2008 che riporti nel proprio oggetto la dicitura "distribuzione" e che dunque copra fino alla consegna dei gas medicinali, sia per la stazione appaltante equivalente, includendo la distribuzione il mero "trasporto" richiesto.

Riscontro:

Si conferma l'interpretazione, quindi ai soli fini della partecipazione all'appalto la dicitura può essere interpretata con tale estensione



Domanda 3

3. Capitolato Speciale – Art. 35 – Documenti per l'ammissione alla gara, punto 11 (pag. 42): Dichiarazione con firma autenticata rilasciata dal Responsabile tecnico della centrale di produzione primaria e/o secondaria dei gas medicinali, che attesti che la stessa è regolarmente attiva.

Ai sensi del D.P.R. 28 dicembre 2000 n. 445, e nell'importante processo di "sburocratizzazione" e semplificazione amministrativa le Pubbliche Amministrazioni e i gestori di pubblici servizi devono accettare l'autocertificazione o le dichiarazioni sostitutive, pena la violazione dei doveri d'ufficio (art.43 e art.72). La dichiarazione sostitutiva di atto di notorietà non necessita di autentica ma deve essere allegata la fotocopia di un documento d'identità di chi firma (art.47).

Tanto premesso, si chiede conferma della possibilità di ricorrere all'autocertificazione corredata dal documento d'identità del sottoscrittore, in sostituzione delle certificazioni richieste.

Riscontro:

Si conferma quanto richiesto avendo la normativa citata valore generale

Domanda 4

4. Capitolato Speciale – Art. 34 – Modalità di partecipazione alla gara, (pag. 36):

Si chiede conferma che la busta A), contenete l'offerta economica, debba riportare all'esterno sulla facciata l'indicazione del mittente e la dicitura "PROCEDURA APERTA PER LA SOMMINISTRAZIONE REGOLATA DA PRESUPPOSIZIONE RELATIVA ALLA FORNITURA E DISTRIBUZIONE DI GAS MEDICINALI E TECNICI – CONTIENE OFFERTA ECONOMICA" e non anche, come si legge, la dicitura del plico esterno, ossia, "PROCEDURA APERTA PER LA SOMMINISTRAZIONE REGOLATA DA PRESUPPOSIZIONE RELATIVA ALLA FORNITURA E DISTRIBUZIONE DI GAS MEDICINALI E TECNICI";

Riscontro:

Si conferma.

Domanda 5

5. Si chiede di poter fornire pacchi di bombole composti da 12 bombole, come da nostra AIC, invece dei pacchi composti da 16 e 25 bombole, garantendo comunque l'autonomia prevista;

Riscontro:

Nulla osta a tale composizione, valendo il requisito generale di equivalenza

Domanda 6:

6. Si chiede di poter fornire bombole di aria 200 bar da 40 lt invece di 50 lt, come da nostra AIC, garantendo comunque l'autonomia prevista;

Riscontro



Nulla osta a tale richiesta, valendo il requisito generale di equivalenza

Domanda 7

7. Si chiede di poter fornire azoto liquido CE in dewar, e non FU così come richiesto nella vostra proiezioni consumi

Riscontro:

Nulla osta a tale fornitura

Domanda 8:

Nel riscontro cumulativo pubblicato sul Vs. sito, alcune delle risposte sono "in corso di elaborazione".

Alla luce di questo e degli ulteriori chiarimenti chiesti, in particolare del quesito n.1, siamo a chiedervi una congrua proroga dei termini di presentazione della gara.

Riscontro:

Premesso che:

- 1) questa stazione appaltante ha pubblicato l'appalto assegnando un termine ampiamente eccedente i minimi previsti dalla legislazione vigente rendendo disponibile la documentazione dal 03/02/2015,
- 2) che il presente appalto non prevede una parte progettuale
- 3) che non può chiaramente imputarsi alla stazione appaltante i quesiti sono stati posti in prossimità della scadenza,

tuttavia, per consentire alle ditte di formulare una offerta valutando ogni possibile circostanza data l'importanza dell'appalto si concede parzialmente quanto richiesto:

Vengono pertanto mantenuti il termine di cui all'art. 33 e 29 del capitolato di gara (quesiti e sopralluoghi) , per cui non verranno accettati ulteriori quesiti e non sarà possibile effettuare altri sopralluoghi, inoltre

IMPORTANTE:

si prega di prendere nota che non dipendendo dalla stazione appaltante ma direttamente dalla Anac, **TUTTI GLI ADEMPIMENTI PRESSO TALE AGENZIA (punto 5 e 7 dell'art. 35 / documenti per la ammissione alla gara) DOVRANNO TASSATIVAMENTE ESSERE EFFETTUATI ENTRO LE ORE 12:00 DEL GIORNO 08.04.2015 (termine di esperimento del CIG presso ANAC) QUINDI OGNI DIFFICOLTA' PER ADEMPIMENTI TARDIVI NON POTRANNO ESSERE IMPUTATI IN ALCUN MODO ALLA STAZIONE APPALTANTE.**

Viene pertanto prorogato il solo termine di presentazione del plico offerta e fissato il medesimo alle ore 12:00 del giorno 28 aprile 2015 . Il termine di cui all'art. 34 di



ammissione e successiva aggiudicazione viene fissato alle ore 14:30 del giorno 30.04.2015 con stessa procedura.

Domanda 9:

All'art. 56 del Capitolato Speciale di gara, pag. 56, si riporta quanto segue: *"Non è consentita la partecipazione contemporanea alla gara dell'impresa ausiliaria e di quella che si avvale dei requisiti di quest'ultima, pena automatica esclusione dalla gara di entrambi i soggetti"*.

Si chiede conferma che quanto sopra non venga applicato nel caso in cui l'impresa ausiliaria e quella che si avvale dei requisiti di quest'ultima si trovino a partecipare tra loro in Raggruppamento Temporaneo di Imprese non ancora costituito. Tale richiesta trova fondamento nella sentenza T.A.R Lazio, Roma, Sez. I, 22 maggio 2008, n. 4820, in base alla quale l'art. 49, comma 8, D.Lgs. 12 aprile 2006, n. 163 *"va interpretato alla stregua della normativa comunitaria di riferimento (artt. 47, comma 3, e 48, comma 4, Dir. 2004/18/CE, secondo cui "un raggruppamento di operatori economici [...] può fare affidamento sulle capacità dei partecipanti al raggruppamento o di altri soggetti") e deve essere inteso nel senso che è vietata la partecipazione dell'avvalente e dell'avvalsa alla medesima gara allorché tali imprese siano in concorrenza l'una con l'altra, non certo quando esse facciano capo ad un medesimo centro di interessi. Deve pertanto ritenersi che sussiste possibilità di avvalimento anche per i soggetti parte di un raggruppamento temporaneo non costituito, e ciò non solo nei confronti dei soggetti esterni, ma anche degli stessi partecipanti al raggruppamento"*.

Riscontro:

Vedi domanda 1 della presente sessione di riscontri, pertanto si conferma

Domanda 10:

Art. 35, 14) lettera m) del CAPITOLATO:

"DIR 97/23/CE – Attestato di esame CE della progettazione secondo il modulo H1 per gli impianti di stoccaggio liquidi criogenici medicinali e loro erogazione (PED Pressure Exposed Device). Nell'ipotesi di partecipazione in R.T.I., è sufficiente la presentazione di questa specifica certificazione da parte della sola Capogruppo/Mandataria."

Si chiede conferma che è possibile presentare l'attestazione CE secondo tutte le procedure di valutazione di conformità ammesse per la categoria IV ovvero: Modulo B + D, Modulo B + F, Modulo G, Modulo H1, così come previsto art. 10 comma 2 del DLgs. 93/2000 (recepimento italiano della direttiva stessa 97/23/CE) e non solo secondo il modulo H1 come scritto in capitolato. I vari moduli sono, infatti, alternative per la valutazione di conformità cui sottoporre l'attrezzatura o insieme.

Riscontro:

Si conferma la possibilità di presentazione richiesta



Domanda 11:

“Ove richiesto, la ditta aggiudicataria dovrà garantire per ciascuna area un piano per la rilevazione ed il monitoraggio delle eventuali perdite dall’impianto dei gas anestetici all’interno dei locali dove questi vengono utilizzati”.
Al fine di essere nelle condizioni per poter formulare l’offerta, si chiede con esattezza il numero di locali in cui vi è utilizzo di gas anestetici/in cui vi è l’impianto per ciascuna delle 3 Aziende Appaltanti ASO AL, ASL AT, ASL AL. Si chiede cortesemente di specificare l’importo a base d’asta per questo servizio.

Riscontro:

La condizione è una richiesta esplicita di prestazione nei confronti della ditta aggiudicataria, pertanto il quesito è influente al fine della formulazione della offerta.

Domanda 12:

Nel modulo offerta è riportato un valore a base d’asta per il servizio di movimentazione e software di tracciabilità di 28.000 € anno. Considerando il costo del personale qualificato da impiegare, il backup per malattia/ferie, l’automezzo dedicato per lo spostamento sui vari presidi, la cifra riportata risulta sottostimata ai fini del servizio, garantendo i compensi minimi previsti da CCNL di riferimento. Si chiede cortese chiarimento.

Riscontro:

Il dato economico è stato individuato sulla base di quanto attualmente vigente, pertanto invitiamo l’istante di considerare ogni possibile sinergia e la valorizzazione complessiva dell’appalto. In ogni caso a fronte del monte ore totale richiesto (12 ore settimana art. 10 capitolato) e le prestazioni correlate la cifra ci sembra congrua.

Domanda 13:

Nel capitolato, Art 19 è indicato che i pezzi di ricambio e i materiali da sostituire durante le visite di manutenzione preventiva/ordinaria saranno fatturati in base al listino allegato con lo sconto di gara, considerando la prestazione di manodopera inclusa nel canone offerto. Il prezzario allegato (D1) contiene le voci principali di materiali e ricambi ed è indicato in coda che “I PREZZI ESPOSTI (CON ESCLUSIONE DEGLI ACCESSORI DI CUI ALL'ELENCO B) SI INTENDONO PER FORNITURA, POSA IN OPERA E QUALSIASI ALTRO ONERE PER DARE IL LAVORO FINITO ED A REGOLA D'ARTE”.
Si chiede cortese chiarimento di come fatturare i materiali/ricambi adoperati.

Riscontro:

Sulla modalità di fatturazione di tali materiali si consente ampia libertà alla ditta aggiudicataria in ordine alla composizione delle singole voci, fatto salvo che,



ovviamente, il dato finale debba corrispondere al listino di riferimento meno la percentuale di sconto.

Domanda 14:

Si chiedo cortesemente se si può esplicitare quali attività di capitolato sono ricomprese nella voce "Conduzione diretta" riga 35 del modulo offerta per ASO di Alessandria.

Riscontro:

Quelle ulteriori rispetto alla normale manutenzione rinvenibili nello specifico allegato.

Domanda 15:

si richiede di conoscere la data di pubblicazione del Bando GUCE e GURI

Riscontro:

GUCEE: S23 del 03.02.2015 – Codice appalto 37529-2015

GURI: nr 14 del 02.02.2015

Domanda 16:

si richiedono inoltre le motivazioni per le quali la Vs. spett.le ASL ha deciso di indire una gara a lotto unico anziché suddividerla a lotti funzionali

Riscontro:

Essendo la gara afferente all'area di coordinamento interaziendale 5 e rientrante nell'ambito di interesse comune si è proceduto secondo le indicazioni della Direzione dell'Assessorato Sanità Regione Piemonte

Domanda 17

Si chiede conferma dell'interpretazione della domanda 4, ma la risposta dell'Ente non è chiaramente intellegibile; facciamo rilevare che la dimostrazione della capacità tecnica, lettera a) art. 42 della 163/06 è sempre riferibile a forniture relative all'ultimo triennio.

Nella risposta della domanda 4 viene confermata la richiesta di almeno un contratto da un milione di Euro all'anno; nella risposta alla domanda 6 si parla di un contratto da un milione in un anno che potrebbe non essere ripetuto negli altri due anni.

Tale interpretazione risulta essere in contrasto con quanto affermato alla domanda 4 e a quanto richiesto alla lettera a) art. 42 della 163/06 dove si parla espressamente di contratti triennali.



Siamo quindi a chiederVi di confermarci che la dimostrazione della capacità tecnica lettera a) del punto 14) dell'articolo 35 del CSA deve avvenire con la seguente modalità:

Fatturato da dimostrare nel triennio con servizi identici Euro 6 milioni in tre anni.

Dei contratti utilizzati per dimostrare il fatturato complessivo di 6 milioni di Euro almeno uno deve essere di almeno un milione di Euro all'anno per complessivi tre milioni di Euro nel triennio.

Riscontro:

Riteniamo di avere risposto chiaramente, in ogni caso per dirimere ogni possibile dubbio, redigiamo il seguente schema con tutte le ipotesi in presenza delle quali la stazione appaltante considererà dimostrato il possesso del requisito richiesto interpretando estensivamente per favorire la massima partecipazione.

a) Contratti identici nel triennio di importo complessivo di € 6.000.000,00 (art. 42 lettera a D.L.gvo 163/06)

b) La predetta capacità è ulteriormente qualificata dalla presenza all'interno di tale importo triennale dalla presenza di un contratto annuo di almeno € 1.000.000,00 da noi richiesto a comprova della capacità di gestione di un appalto astrattamente assimilabile al nostro in quanto a complessità. Non essendo da noi specificato che l'anno debba ripetersi all'interno del triennio in considerazione, ma essendo genericamente indicato anno senza alcuna aggiunta o riferimento la condizione minima è la presenza di tale contratto nel triennio di riferimento, ma non importa se rapportato per intero al medesimo (in quanto non specificato), pertanto le combinazioni possono essere le seguenti:

Contratto 1.000.000 Anno A	Contratto 1.000.000 Anno B	Contratto 1.000.000 Anno C	Restanti contratti nel triennio	Totale capacità nel triennio	
1.000.000	1.000.000	1.000.000	3.000.000	6.000.000	Ipotesi 1
1.000.000	1.000.000		4.000.000	6.000.000	Ipotesi 2
1.000.000			5.000.000	6.000.000	Ipotesi 3

L'ipotesi 3 è il minimo richiesto in capitolato, ma nulla osta dalla lettura del medesimo che la capacità possa essere dimostrata anche ex ipotesi 1 o 2 che rispettano comunque il dato letterale.



Domanda 18

- se è possibile, ai fini della dimostrazione della capacità tecnica (cfr.punto 14) pag. 42 del CSA), considerare i principali contratti, identici e raffrontabili con quelli oggetto di gara, eseguiti nel triennio 2011-2012-2013, alternativamente all'ultimo triennio (2012-2013-2014). La richiesta si giustifica in quanto per l'anno 2014 non è vi è stata ancora la chiusura contabile dell'esercizio.

Riscontro:

Affermativo, posto che l'indicazione che includeva l'anno 2014 quale ultimo del triennio di cui all'art. 42 del D.Lgs. 12 aprile 2006 nr 163 è quella relativa all'anno solare concluso, pare ragionevole, nel rispetto del principio di favor participationis (parere AVCP nr 125 del 19.07.12) includere in alternativa all'anno 2014 non ancora concluso contabilmente l'anno 2011 come richiesto e pertanto fare prevalere il dato sostanziale su quello formale; questo tuttavia con la limitazione, come giustamente rilevato nella istanza, che se verrà utilizzato l'anno 2011 contemporaneamente non potrà essere utilizzato in via cumulativa l'anno 2014 al concorrimiento del raggiungimento dei requisiti richiesti. Rispettandosi per tale sia il tenore letterale che sostanziale della disposizione legislativa che indica appunto sempre nel triennio il lasso temporale in considerazione senza specificazione se trattasi di esercizi conclusi o anni solari.

Domanda 19

- di indicare, per ragioni di trasparenza, l'importo delle eventuali sanzioni ex art. 38, comma 2 *his*, specificando -in linea con l'indirizzo ANAC sul punto (cfr. determinazione n. 1, dell'8 gennaio 2015)- che il pagamento non andrà eseguito per il caso in cui il concorrente "decida semplicemente di non avvalersi del soccorso istruttorio".

Riscontro:

L'importo è indicato all'art. 37 del capitolato di gara e pertanto nella misura minima prevista dalla normativa, fatte sale le risultanze della determinazione ANAC citata sulla volontarietà e facoltà della ditta concorrente di avvalersi del soccorso istruttorio

CON IL PRESENTE RISCONTRO CUMULATIVO SI SONO RICONTRATE TUTTE LE RICHIESTE PENDENTI PRESSO QUESTA STAZIONE APPALTANTE ALLA DATA ODIERNA (31.03.2015)

S.O.C. PROVVEDITORATO
IL DIRETTORE E RUP
(Dott.ssa Lucia CARREA)
f.to in originale

